


**УТВЪРЖДАВАМ:
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
СТОЯН ТОДОРОВ**

26.06.15


ПРОТОКОЛ № 3

за разглеждане съгласно чл. 68, ал. 10 от ЗОП на допълнително представените съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП документи и информация към пликове № 1 на офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Консултантска услуга за изпълнение на дейности 2, 3, 4 и 5 на проект „Подобряване на ефективността и оптимизиране на структурата на администрацията на Министерството на външните работи”, рег. № 14-11-4/01.09.2014, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”,

открита с Решение № 37-00-12 от 13.05.2015 г. с РОП № 666479 и Обявление с РОП № 666482, публикувани на 14.05.2015 г.

На 25.06.2015 г. от 09:15 часа в сградата на МВнР комисията, назначена със Заповед № 95-00-224/11.06.2015 г. на главния секретар на МВнР, със задача да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в горепосочената обществена поръчка, продължи своята работа в закрито заседание.

Комисията беше в следния състав:

Председател:

Светлозар Панов, посланик за специални поръчения в дирекция „Обща външна политика и политика за сигурност на ЕС” на МВнР и ръководител на проекта;

Членове:

Лора Георгиева - специалист в дирекция „Външноикономически отношения” на МВнР, координатор на проекта и резервен член на комисията, притежаваща професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката - завършено висше образование по специалност международни отношения, заместваща основния член Силвия Методиева, главен експерт в отдел „Личен състав”, дирекция „Човешки ресурси” на МВнР, отсъстваща поради законоустановен отпуск през периода 25.06.2015 г. – 10.07.2015 г. съгласно Заповед № О-2395 от 17.06.2015 г.;

Ана Николова – старши юрисконсулт в отдел „Правно-нормативен” на дирекция „Правна” на МВнР;

Миглена Ангелова – главен специалист в отдел „Счетоводство” на дирекция „Бюджет и финанси” на МВнР;

Секретар: Наталия Дикова – старши експерт в отдел „Обществени поръчки”, дирекция „УС и МТО” на МВнР;

След получаване на списъка с участниците резервният член Лора Георгиева, подписа декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 от ЗОП и за спазване на изискванията по чл. 35, ал. 2 от ЗОП.

Въз основа на получените от нея входящ регистър и запечатани непрозрачни пликове с допълнително представени документи и информация, комисията констатира, че в срока за подаване на допълнителни документи и информация до

17:30 ч. на 24.06.2015 г. са постъпили документи от четирима участници, както следва:

1. Запечатан непрозрачен плик към Оферта № 2 на „Файв Консулт” АД с вх. № 2/ОП/18, приет в 13:50 ч. на 22.06.2015 г.;

2. Запечатан непрозрачен плик с придружително писмо към Оферта № 1 на „Трейнър консулт” ЕООД с вх. № 1/ОП/18, приети в 16:00 ч. на 22.06.2015 г.;

3. Запечатан непрозрачен плик към Оферта № 6 на „КПМГ България” ООД с вх. № 6/ОП/18, приет в 15:35 ч. на 23.06.2015 г.;

4. Запечатан непрозрачен плик към Оферта № 7 на Обединение „Структурна оптимизация Ла Фит – Ню Ай” с вх. № 7/ОП/18, приет в 10:45 ч. на 24.06.2015 г.;

Комисията констатира, че в срока до 17:30 ч. на 24.06.2015 г. не са получени допълнителни документи и информация съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП от участника „БенчМарк Груп” АД, подал Оферта № 5 с вх. № 5/ОП/18 от 10.06.2015 г.

Комисията заключи, че участникът „БенчМарк Груп” АД не е представил необходимите документи за отстраняване на констатираните от нея в Протокол № 2 от 17.06.2015 г. несъответствия и не отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор.

В изпълнение на изискванията на чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи и информация към пликове № 1 на офертите, както следва:

1. Оферта № 1 на „Трейнър консулт” ЕООД с вх. № 1/ОП/18, ЕИК 201501685, представлявано от Петър Господинов, управител,

При разглеждане на офертата комисията констатира, че следните допълнително представени документи съответстват на изискванията на възложителя:

3.1.2. Доказателство за извършена услуга - удостоверение, издадено от получателя на услугата: заверено от участника копие на удостоверение за изпълнена консултантска услуга за извършен функционален анализ на общинска администрация Сливница и общинска администрация Трън, подписано от кмета на Община Сливница, с поставен печат на кмета на общината;

3.2.2. В автобиографията на експерта по функционални анализи е посочен периодът на обучение, както се изисква в Образец 5, за магистър по икономика, специалност „Счетоводство и контрол”.

Комисията заключи, че участникът е представил необходимите документи за отстраняване на констатираните от нея в Протокол № 2 от 17.06.2015 г. несъответствия и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор.

2. Оферта № 2 на „Файв Консулт” АД с вх. № 2/ОП/18, ЕИК 202699191, представлявано от Камелия Калоянова

При разглеждане на офертата комисията констатира, че следните допълнително представени документи съответстват на изискванията на възложителя:

3.1.1. Списък – декларация, изготвен съгласно Образец № 3, на изпълнени през последните три години, считано от датата на представяне на офертата услуга/и, които са сходни или еднакви с предмета на настоящата обществена поръчка, с посочване на стойностите, датите, и получателите;

3.1.2. Заверено от участника копие на препоръка за изпълнение на договор (като участник в обединение с 50 % дял) по три обособени позиции по проект за подобряване работата на общинската администрация на Поморие – провеждане на функционален анализ, разработване на вътрешни процедури и други документи и провеждане на съпътстващо обучение, съдържаща информация за това, че дружеството „Файв консулт“ АД е участвало във всички дейности.

Комисията заключи, че участникът е представил необходимите документи за отстраняване на констатираните от нея в Протокол № 2 от 17.06.2015 г. несъответствия и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор.

3. Оферта № 6 на „КПМГ България” ООД с вх. № 6/ОП/18, ЕИК 040595851, представлявано от Гергана Мантаркова

При разглеждане на офертата комисията констатира, че следните допълнително представени документи съответстват на изискванията на възложителя:

2.1. По отношение на представянето на участника с посочване на ЕИК по чл. 23 от Търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата:

Участникът е представил като допълнителен документ нотариално заверено копие на декларация (придружено с официален превод) по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП, подписана от Стивън Спил, директор и представител на „КПМГ СЕЕ Холдингс” Лимитед, дружество, учредено съгласно законите на Република Кипър. В декларацията е посочено, че нито един от 176-те физически лица, действителни собственици на юридическото лице „КПМГ СЕЕ Партнършип Тръст” и партньори в дружествата на КПМГ в 19 страни в региона на Централна и Източна Европа, не контролира, нито притежава, било то пряко или косвено, 25% или повече от капитала или имуществото на гореизброените юридически лица.

С оглед на гореизложеното, комисията заключи, че участникът е предоставил достатъчно допълнителна информация с оглед на констатираното от нея съобразно чл. 6, ал. 2 от ЗМИП в Протокол № 2 от 17.06.2015 г. за нуждите от идентифициране на юридическото лице, участник в процедурата за възлагане на обществена поръчка, и на действителните му собственици съгласно ЗМИП, като представената декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП, която се представя при липса на възможност за представяне на изискуемите документи, съдържа причина за непредставяне на документи по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП: декларирано е обстоятелство по отношение на действителните собственици, от което е видно, че те не съответстват на определението за действителни собственици съгласно чл. 3, ал. 5 от ППЗМИП.

Комисията заключи, че участникът е представил съответни документи за отстраняване на констатираните от нея в Протокол № 2 от 17.06.2015 г. липса на документи, информация и нередовност и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор.

7. Оферта № 7 на Обединение „Структурна оптимизация Ла Фит – Ню Ай” с вх. № 7/ОП/18, представявано от управителя на „Ла Фит” ООД – Таня Ценкова, ЕИК на участниците в обединението: „Ню Ай” АД – 200765778, „Ла Фит” ООД - 175429541

2.1. По отношение на представянето на участника с посочване на ЕИК по чл. 23 от Търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата:

Участникът е представил като документи съгласно чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП:

- заверено от представляващите двамата членове на обединението копие на Книга на акционерите на „Ню Ай” АД, съдържаща информация за това, че дружеството „Телеком Инвестмънт енд Сървисис Лимитед”, регистрирано в Обединеното кралство, е действителен собственик, притежава 3150 от общо 5000 броя поименни акции с право на глас;

- заверено от представляващите двамата членове на обединението копие на удостоверение (придружено с официален превод) от дружествения регистратор на Англия и Уелс за това, че „Телеком Инвестмънт енд Сървисис Лимитед” е дружество с ограничена отговорност, регистрирано на 18.05.2005 г. съгласно Закона за дружествата от 1985 г. и че собственикът му е Иван Тодоров Тодоров, притежаващ емитирания капитал от 10 акции по 1 британска лира всяка.

С оглед на гореизложеното, комисията заключи, че участникът е предоставил достатъчно допълнителна информация с оглед на констатираното от нея съобразно чл. 6, ал. 2 от ЗМИП в Протокол № 2 от 17.06.2015 г. за нуждите от идентифициране на юридическото лице, участник в процедурата за възлагане на обществена поръчка, и на действителните му собственици съгласно ЗМИП, чрез горепосочените представени документи по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП.

Комисията заключи, че участникът е представил съответни документи за отстраняване на констатираните от нея в Протокол № 2 от 17.06.2015 г. липса на документи, информация и нередовност и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор.

След извършването на действията по чл. 68, ал. 10 от ЗОП, свързани с представените от четирима участници допълнителни документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията реши да **допусне до етапа на разглеждане на документите в плик № 2 и оценяване на техническите предложения офертите на следните участници:**

1. Оферта № 1 на „Трейнър консулт” ЕООД с вх. № 1/ОП/18 от 10.06.2015 г.;

2. Оферта № 2 на „Файв Консулт” АД с вх. № 2/ОП/18 от 10.06.2015 г.;

3. Оферта № 3 на Адвокатско дружество „Попов и партньори” с вх. № 3/ОП/18 от 10.06.2015 г.;

4. Оферта № 4 на „Агенция Стратегма” ООД с вх. № 4/ОП/18 от 10.06.2015 г.;

5. Оферта № 6 на „КПМГ България” ООД с вх. № 6/ОП/18 от 10.06.2015 г., приета в 16:53 ч.;

6. Оферта № 7 на Обединение „Структурна оптимизация Ла Фит – Ню Ай” с вх. № 7/ОП/18 от 10.06.2015 г.;

Комисията реши, че съгласно чл. 68, ал. 10, изр. второ от ЗОП няма да допусне до етапа на разглеждане на документите в плик № 2 и оценяване на техническите предложения Оферта № 5 на „БенчМарк Груп“ АД с вх. № 5/ОП/18 от 10.06.2015 г., тъй като участникът не е представил документи за отстраняване на констатираните от комисията в Протокол № 2 от 17.06.2015 г. липса на документи, информация, нередовност и несъответствия, в резултат на което не отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор.

След извършването на гореизложените действия по чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията реши да продължи своята работа на 29.06.2015 г.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 26.06.2015 г. от горепосочения състав на комисията, назначена със Заповед № 95-00-224/11.06.2015 г., както следва:

Светлозар Панов:



Лора Георгиева:



Ана Николова:



Миглена Ангелова:



Наталия Дикова:

